

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Barrandov ve všední den
Evidenční číslo projektu	339/2014
Název žadatele	Národní filmový archiv
Název dotačního okruhu	6. publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy
Název výzvy	Neperiodické publikace vydané v roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-6-2-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum obdržení podkladů	14.4.2014
Datum vyhotovení	10.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V případě tohoto projektu **nelze formulovat prakticky žádná negativa**. Plánovaná publikace má potential stát se zásadním příspěvkem pro poznání dějin československé kinematografie, vyznačuje se využitím aktuálních metodologických postupů uplatňovaných v oblasti "production studies" a má šanci stát se klíčovým textem pro celou sféru filmových studií v ČR. Autor publikace je předním badatelem ve svém oboru, část svého výzkumu obhájil v rámci mezinárodní konference zaměřené na oblast production studies a jeho výzkum jednoznačně **snese mezinárodní srovnání**. V projektu jsou racionálně zhodnocené šance publikace v rámci knižní distribuce a je připravena adekvátní marketingová strategie. Celá žádost je velmi pečlivě formulována a nebyl důvod ani v jedné z kategorií snižovat bodové hodnocení.

V tomto ohledu nelze než **doporučit projekt k financování**, přičemž dle mého názoru neexistují žádné vážné důvody pro krácení žádaných prostředků.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	60

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Barrandov ve všední den
Evidenční číslo projektu	339/2014
Název žadatele	Národní filmový archiv
Název dotačního okruhu	6. publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy
Název výzvy	Neperiodické publikace vydané v roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-6-2-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum obdržení podkladů	14. 4. 2014
Datum vyhotovení	18. 4. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

K předkládané žádosti nemám žádné námitky z ekonomického hlediska. **Rozpočet je ve všech svých složkách adekvátní, přiměřený, leckdy v podstatě až úsporný** (nevysoké částky za redakci, grafiku apod. a velice nízká autorská odměna způsobená pravděpodobně financováním výzkumu prostřednictvím grantu). Žadatel se snaží o financování z více zdrojů (přestože u odborné vědecké knihy není moc možností, kde nalézt další finanční zdroje), celkové náklady jsou víceméně nízké a také požadovaná podpora od Fondu není nijak vysoká.

Žádost je velmi dobře, pečlivě, srozumitelně napsaná; realizační plán pak velmi profesionální, ponechávající dostatek času na redakci, lektorské posudky a následnou úpravu knihy, což nebývá v českém prostředí samozřejmostí.

Kredit žadatele je pak v mých očích **velmi vysoký**: Národní filmový archiv se systematicky věnuje vydávání odborných knih z filmové vědy, které nemohou počítat s příliš velkou prodejností, ale jsou velkým přínosem z hlediska vědeckého. Knihy, které NFA vydává, bývají velmi pečlivě a kvalitně připraveny. Stejně tak i jméno autora knihy, docenta Petra Szcepanika, je zárukou, že by kniha měla být kvalitním a originálním počinem osvětlujícím dosud neprobádanou část české filmové historie a kultury obecně.

Knihu z těchto všech důvodů **doporučuji k udělení podpory**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	40

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vydání knižní monografie Alexander Hackenschmied: (Bez)účelná procházka
Evidenční číslo projektu	328/2014
Název žadatele	Václav Žák (nakl. Casablanca)
Název dotačního okruhu	6. publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy
Název výzvy	Neperiodické publikace vydané v roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-6-2-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum obdržení podkladů	14.4.2014
Datum vyhotovení	5.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o překlad kolektivní monografie, která se věnuje významnému avantgardnímu fotografovi a filmaři českého původu Alexandru Hackenschmiedovi. V českém prostředí vyšla monografie věnovaná jeho fotografické tvorbě, ale zevrubnější reflexe Hackenschmiedova významného filmového díla chybí. Přeložit v Rakousku vydanou monografii sepsanou filmovými publicisty a několika historiky (včetně jednoho českého autora, odborníka na meziválečnou avantgardu) je v této situaci vhodné a záslužné.

Publikace je součástí společné ediční řady nakladatelství Casablanca a Asociace českých filmových klubů, která uvádí na trh režisérské monografie v návaznosti na retrospektivy v rámci Letní filmové školy. To je dobrá strategie z několika důvodů – výraznější propagace uvedení knihy, možnost oslovení cílových čtenářů a zvýšení prodeje, nepřímá podpora „živé kultury“ a významné akce, kterou LFŠ je.

Tyto okolnosti vydání a ediční záměr částečně vyvažují to, že se jedná o rozsahem menší a spíše esejisticky a publicisticky zaměřenou knihu, která nebude schopná nahradit důkladnou odbornou monografii o tomto autorovi. To sice snižuje vliv překladu na odbornou veřejnost, ale odpovídá to profilu ediční řady a okolnostem vydání.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	49

Státní fond kinematografie
Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vydání knižní monografie Alexander Hackenschmied: (Bez)účelná procházka
Evidenční číslo projektu	328/2014
Název žadatele	Václav Žák (nakl. Casablanca)
Název dotačního okruhu	6. publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy
Název výzvy	Neperiodické publikace vydané v roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-6-2-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum obdržení podkladů	25.4.2014
Datum vyhotovení	15.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mám-li obecně zhodnotit ekonomickou stránku tohoto projektu, o jehož přínosu myslím není pochyb, pak poukážu na prvním místě na velmi racionálně sestavený rozpočet, v němž není možné rozpoznat žádné nestandardní kalkulace a jehož obsažené položky jsou zcela legitimní. V žádosti předkládané v souvislosti s překladem odborné publikace by bylo možné doložit některé další "podpůrné" materiály, které specifikují v dealní části posudku. Důvěryhodně působí spolupráce s dalším subjektem, který se na vydání spolupodílí finančně i marketingově, garancí realizovatelnosti se v tomto případě stává i fakt, že titul je součástí již existující a kvalitativně vyrovnané ediční řady.

Do budoucna bych snad jen doporučil v projektu více specifikovat časový harmonogram, který není řečneme zcela přesvědčivý, důslednější koncepci či její představení by si zasloužila i marketingová strategie uvedení titulu do českého prostředí a především k jeho deklarované cílové skupině, tedy odborné veřejnosti. Projekt však i přes tyto spíše dílčí výhrady doporučuji k financování, vzhledem k požadované částce a jejímu proporčnímu vztahu k celkovému rozpočtu ani nedoporučuji její krácení.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	11
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34